



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ประจำปีงบประมาณ 2565



คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคนได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ให้เป็นเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ดังคำกล่าวที่ว่า “คอร์ปชั่นเริ่มที่ตัวเรา หยุดที่ตัวเรา”

(นายสมพงศ์ พรหมจันทร์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

มิถุนายน ๒๕๖๕

๒
สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๒
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๓
ประมวลภาพการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๘

๑ ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการผิดกฎหมาย การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นพนักงานการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวก เข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิดผลกระทบดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสียหาย ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

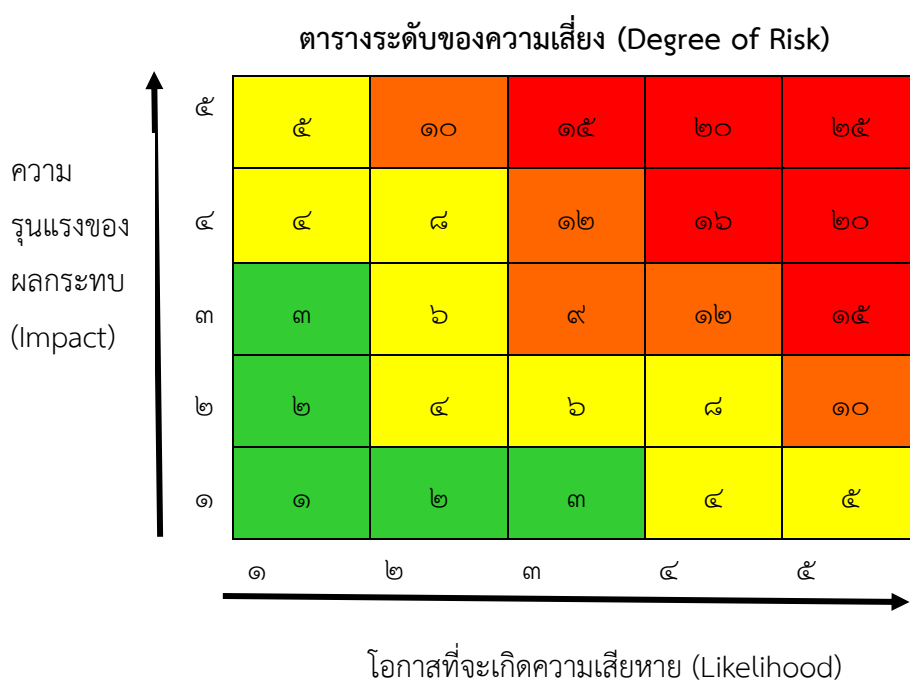
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า
- ๑.๓ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- ๑.๔ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๒) โดยมีกระบวนการงานที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๒.๑ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๒ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ๒.๓ การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ๒.๔ การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- ๒.๕ การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์
- ๒.๖ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ การย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ๒.๗ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- ๒.๘ การเบิกค่าตอบแทน
- ๒.๙ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนขั้นตอนที่กำหนด
- ๒.๑๐ การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- ๒.๑๒ การวิเคราะห์งานแต่ละกลุ่มงานในเขตพื้นที่ ไม่ปฏิบัติงานไม่เป็นตามภารกิจงานที่ได้รับมอบหมาย
- ๒.๑๓ การปฏิบัติงานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- ๓.๑ สูญเสียงบประมาณ
- ๓.๒ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- ๓.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- ๓.๔ เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

๔.๑.๑ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๔.๑.๒ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

๔.๑.๓ จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่

๔.๑.๔ การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติตน

๔.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

๔.๒.๑ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๔.๒.๒ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๔.๒.๓ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๔.๒.๔ จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๒.๕ สร้างความตระหนักรู้ลำดับของทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายแก่ส่วนรวม

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

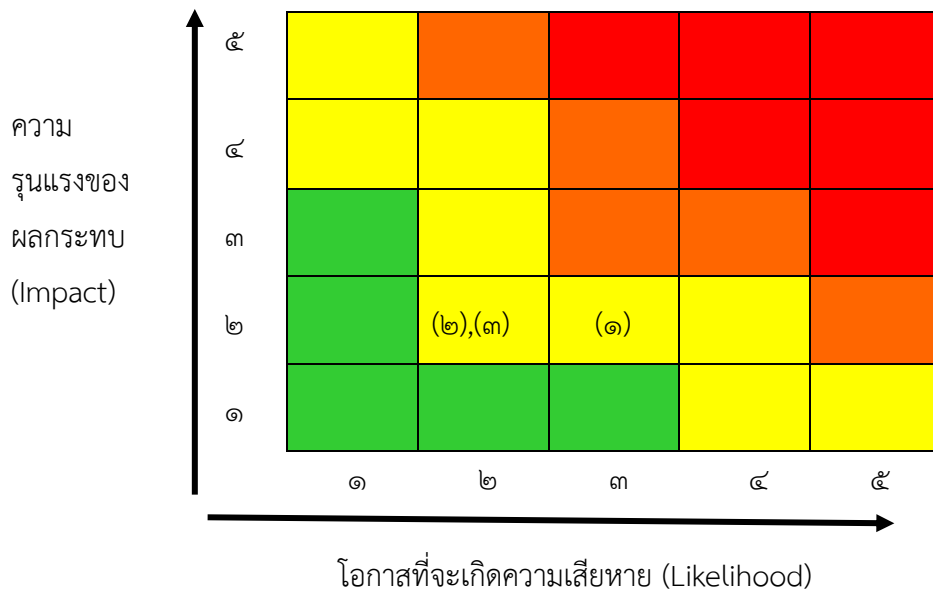
๒. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด

๓. การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและตามเวลาราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๓	๒	๖	(๑)
๒	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด	๒	๒	๔	(๒)
๓	การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและตามเวลาราชการ	๒	๒	๔	(๓)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและตามเวลาราชการ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน - การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด -การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและตามเวลาราชการ

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕		
๑.การใช้ทรัพย์สิน ทางราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตน	๓	๒	๑	๑.จัดทำแนวปฏิบัติ มาตรการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และทรัพย์สินของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑และแจ้งแนวปฏิบัติให้บุคลากรให้ทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๒. จัดทำบัญชีควบคุมการเบิกใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และทรัพย์สินรวมถึงการวาง มาตรการควบคุมเบิก - จ่ายทรัพย์สินของ ทางราชการ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้มีการดำเนินงาน ตามมาตรการการใช้วัสดุและทรัพย์สินของ สำนักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ โดย ผู้บริหารตามลำดับชั้น ๔.เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง แก่ข้าราชการและบุคลากรในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ๕. สร้างความตระหนักรู้ในการคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม และการใช้ทรัพย์สินราชการอยู่สม่ำเสมอ											กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์/ กลุ่ม อำนวยการ

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยงานตรวจสอบภายใน สทป.เชียงใหม่ เขต ๑

ที่

วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ของ
สทป.เชียงใหม่ เขต ๑ ในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity &
Transparency Assessment : ITA Online) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

เรื่องเดิม

ข้อเท็จจริง ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ดำเนินงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สทฐ.)
กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้ชื่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล "ป้องกันการทุจริต"
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดปฏิบัติการประเมิน
ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตฯ ตามคำสั่งที่ ๑๓๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕
ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ร่วมขอมอบหมายตำแหน่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีและการดำเนินการ
เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาดำเนินการตามปฏิทินการ
ประเมิน ITA Online ของ สทฐ. เน้นการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่
อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของ สทป.เชียงใหม่ เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางกนกเรขา บุญยรัตน์)
ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

☒	ทราบ/เห็นชอบ
☐	อนุญาต/อนุมัติ
☐	ลงนามแล้ว
☐	
	
	

(นายสุเมธศักดิ์ พรหมจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ที่ ๑๓๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ได้กำหนดการประเมินความเสี่ยงของ
การดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ภายใต้ชื่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” โดยมุ่งหวัง
“พัฒนาคณสุจริต พัฒนางานสุจริต พัฒนาเขตสุจริต”

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามเป้าหมาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการ
ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยการให้การดำเนินงานเกี่ยวกับประเมินความเสี่ยงของการ
ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายสมพงษ์ พรมจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๒. นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ | รองประธานกรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๓. นายเสน่ห์ รัชฎา | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๔. นายวิริยะ วราญ | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๕. นางสุนิหรา พรมเมธ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | |
| ๖. นางดาวนภา น่วมเจริญ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | |

- | | |
|--|---------------------|
| ๗. นางปริยาภรณ์ บัวคลี่ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ | |
| ๘. นางสาวสิริพร ไชยรินทร์ | กรรมการ |
| นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ | |
| ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | |
| ๙. นางสาวเพ็ญ กับปูละวัน | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | |
| ๑๐. นางสาวพรรณิ จันทร์แก้ว | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | |
| ๑๑. นางสาวศรัญญา อุตระปวง | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | |
| ๑๒. นางกนกเรขา บุญยรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | |

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ

มีหน้าที่ประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการจัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ | ประธานกรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ | |
| ๒. นางกนกเรขา บุญยรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | |
| ๓. ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่ม/หน่วย | กรรมการ |
| ๔. นางจารุวรรณ เหล็กขาย | กรรมการและเลขานุการ |
| นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ | |
| ๕. นางคลอใจ อินทร์วงศ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ | |

๓. คณะกรรมการประสานงานผลการดำเนินงาน

มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลผลประเมินการความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่ม/หน่วย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๓.นายเสน่ห์ รัชฎา		ประธานกรรมการ	
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓			
๒.นางสาวศิริขวัญ มั่นคงคำ	พนักงานพิมพ์ดีด		กรรมการ
๓.นางสาวตี่น่า รังสรรค์	นิติกรปฏิบัติการ		กรรมการ
๔.นางนงศราญ อันต์ทองอยู่	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน		กรรมการ
๕.นางสาวรัตติยา คำอ้าย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ		กรรมการ
๖.นางสาวจารุวรรณ มูลกันธา	นักจัดการงานทั่วไป		กรรมการ
๗.นางสาวกานต์พิชชา บุญมี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ		กรรมการ
๘.นางสาวพัชรี สิงห์น้อย	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ		กรรมการ
๘.นายวิเชษฐ เทพสาตรา	พนักงานราชการ		กรรมการ
๑๐.นางกนกเรขา บุญรัตน์	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน		กรรมการและเลขานุการ
๑๓.นางจารุวรรณ เหล็กขาย	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒.นางคลอใจ อินทร์วงศ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพงศ์ พรมจันทร)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มบริหารงานบุคคล สพท.เชียงใหม่ เขต ๑
ที่ / ๒๕๖๕ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
เรื่อง “การประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยง
ขององค์กร”

เรียน รอง ผอ.สพท. , ผอ.กลุ่ม/หน่วย , บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานใน สพท.เชียงใหม่ เขต ๑ ทุกท่าน

สพท.เชียงใหม่ เขต ๑ จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงขององค์กร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต”(กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต) ในวันศุกร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมล้านเงิน รายละเอียดตามกำหนดการที่แนบ

ดังนั้นจึงให้ บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานใน สพท.เชียงใหม่ เขต ๑ ทุกคน เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นายสมพงศ์ พรหมจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ประมวลภาพการประชุม
การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมล้านเงิน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑









วิเคราะห์ความเสี่ยง

สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงขององค์กร



วันที่ 24 มิถุนายน 2565 นายสมพงศ์ พรหมจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เป็นประธานในพิธีเปิดและบรรยายพิเศษการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงขององค์กร โดยมี บุคลากรในสังกัด สพป.เชียงใหม่ เขต 1 เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ การจัดกิจกรรมในครั้งนี้ได้รับความอนุเคราะห์ วิทยากรจากนางบุปผา โพธิเศษ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ และ นางสาวพิมพ์พินันท์ ชีร์ธนาอรุณ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ปปช. จังหวัดเชียงใหม่ บรรยายให้ความรู้สร้างความเข้าใจ “การประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม” ดำเนินกิจกรรมโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ณ ห้องประชุมล้านเงิน สพป.เชียงใหม่ เขต 1

อาคารอำนวยการ ชั้น 4 ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300
โทรศัพท์ O 5311 2333 โทรสาร O 5311 2677
งานประชาสัมพันธ์ กลุ่มอำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต 1
<https://www.chiangmaiaea1.go.th/>



สพป.เชียงใหม่ เขต 1



cmarea_1



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน