



รายงานผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการบริหาร  
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพป.เชียงใหม่ เขต 1  
ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล  
และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.)

ครั้งที่ 1/2563

ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2563

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



# จดหมายข่าว



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

Chiangmai Primary Educational Service Area Office 1

สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ครั้งที่ 1/2563



ดร.รตนภูมิ โนสุ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ครั้งที่ 1/2563 เพื่อรับทราบรายงานผลการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2562 งานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาการสอนตามโครงการนวัตกรรมทางการศึกษา โครงการเขตพื้นที่นวัตกรรม และพิจารณาแผนการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การวางแผนนิเทศ ติดตามครอบคลุมผลการดำเนินงาน 4 ด้าน ตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จุดเน้นในการจัดการศึกษาของ สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ณ ห้องประชุมล้านนา สพป.เชียงใหม่ เขต 1

อาคารอำนวยการ ชั้น 4 ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์ 0 5311 2333 โทรสาร 0 5311 2677

[www.chiangmaiarea1.go.th](http://www.chiangmaiarea1.go.th)

งานประชาสัมพันธ์ กลุ่มอำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต 1



อาคารอำนวยการ ชั้น 4  
ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ครั้งที่ 1/2563

วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ.2563

ณ ห้องประชุมล้านนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

### รายชื่อผู้มาประชุม

- |  |  |
|--|--|
| 1. นายรตนภูมิ โนสุ                     | ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ประธานคณะกรรมการ            |
| 2. นายจำเนียร ไตรมาตร                  | กรรมการผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ   |
| 3. นางสาวศรีไพร ตาอินทร์               | กรรมการผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน |
| 4. ว่าที่ร้อยตรีบุญเลี้ยว หินศรีสุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               |
| 5. นางสาวเสาวลักษณ์ กรโกวิท            | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               |
| 6. นายศักดิ์ชาย อนันตพานิช             | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               |
| 7. นายนิมิตร ไทยดำรงค์                 | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               |
| 8. นางวัชรภรณ์ วัตรสุข                 | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               |
| 9. นายศิริพงษ์ นวลแก้ว                 | กรรมการและเลขานุการ                                |

### ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์     | รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 |
| 2. นางสาวประพิณศิริ อินทธีรา  | ศึกษานิเทศก์               |
| 3. นายอุทัย ปัญญาโกณ          | ศึกษานิเทศก์               |
| 4. นางวิริน วันสมสกุล         | ศึกษานิเทศก์               |
| 5. นางสาวชิตชนก ชูเจริญกาญจน์ | ศึกษานิเทศก์               |
| 6. นายสรารุช ชัยยอง           | ศึกษานิเทศก์               |
| 7. นางสาวมณฑาทิพย์ ชันแก้ว    | ศึกษานิเทศก์               |

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

- นายรตนภูมิ โนสุ:ประธาน กล่าวต้อนรับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา แนะนำรอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ที่ดูแลและรับผิดชอบกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา

- นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์:รอง ผอ.สพป.ชม.1 ได้แนะนำประวัติการทำงาน การเริ่มต้นการทำงานกับตำแหน่งรอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งตั้งใจจะพัฒนาขับเคลื่อนการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเต็มความสามารถ

มติที่ประชุม: ที่ประชุมรับทราบ

...../ระเบียบวาระที่ 2.....

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองการประชุมครั้งที่แล้ว

- รับรองการประชุมครั้งที่ 2/2562 ณ โรงเรียนบ้านเชิงตอย (ดอยสะเก็ดศึกษา)

มติที่ประชุม: ที่ประชุมรับรอง

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### 3.1 รายงานผลการจัดการศึกษา

**นางวิริน วันสมสกุล:ศึกษานิเทศก์** - ผลการทดสอบระดับชาติพื้นฐาน O-NET ชั้น ป.6 สูงกว่าระดับชาติทุกสาระการเรียนรู้และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระการเรียนรู้ภาษาไทยสูงกว่าระดับชาติและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ต่ำกว่าระดับชาติ หากเปรียบเทียบปีการศึกษา 2561-2562 สาระการเรียนรู้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีผลสูงขึ้น ส่วนสาระวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มีผลลดลง ผลการประเมินด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียน RT ชั้น ป.1 การตรวจให้คะแนนจะมาจากครูต่างโรงเรียน

**นายสรวิศ ชัยยง:ศึกษานิเทศก์** - ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษาไทย มีผลการประเมินสูงกว่าระดับชาติ ผลการทดสอบการอ่านการเขียนของผู้เรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 RT การอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ทั้งหมด

**ว่าที่ ร.ต.บุญเลียว หินศรีสุวรรณ** - ผลการประเมินระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ทำไมของระดับชั้น ม.3 ลดลง ให้นำผลการประเมินที่ต่ำในกลุ่มสาระการเรียนรู้นั้นมาวางแผนเพื่อการพัฒนา ส่วนการจัดการเรียนการสอนของชั้น ป.6 ครูควรอยู่ประจำชั้น สอนไม่ยืดตามชั่วโมงของโครงสร้างหลักสูตรให้ยืดหยุ่นในแต่ละวิชา เน้นการสอนกลุ่มสาระหลัก ส่วนวิชาอื่นให้มีการบูรณาการ หากไม่มีการยืดหยุ่นจะทำให้เด็ก อ่าน เขียน ไม่ได้ และถ้าไม่ยืดหลักสูตรจะได้หรือไม่

**นายนิมิตร ไทยดำรงค์** - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ มีงานตามนโยบายมากเกินไป และงานที่ด่วนของ สพฐ. ทำให้โรงเรียนและครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้เต็มที่ ครูต้องประชุม อบรม ออกห้องเรียนมากเกินไปและการเน้นการแสดงผลงานโรงเรียน ครู เป็นนิทรศการมากกว่า

**ดร.จำเนียร ไตรมาตร** - การจัดการสอนควรมีการบูรณาการ ชั่วโมงเรียนไม่ควรแยกครบ 8 กลุ่มสาระ แต่ควรเน้นกลุ่มสาระหลัก ครูประจำชั้นสอนวิชาหลัก โดยเฉพาะการอ่านการเขียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งจะมีผลทำให้ผลการประเมินการอ่าน RT พัฒนาขึ้น

**นางสาวศรีไพร ตาอินทร์** - การเรียนการสอนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะให้ได้ผลดี ควรมีการเริ่มต้นตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล

**นางวัชรภรณ์ วัตรสุข** - นักเรียนควรมีความพร้อมด้านภาษาก่อนจะได้ไปสู่สาระอื่นได้

**ดร.ศิริพงษ์ นวลแก้ว** - การเรียนการสอนควรเน้นอ่าน การเขียน และเน้นมากที่สุด

**ดร.รตนภูมิ โนสุ:ประธาน** ให้ศึกษานิเทศก์หาเหตุผลในเชิงลึกเพื่อแก้ปัญหา ไม่อ้างถึงการเป็นชาติพันธ์ของนักเรียน เช่น เป็นชนเผ่า ต่างดาว ฯลฯ ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบการวัดและประเมินผล วิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET/NT เป็นรายโรงเรียนและหาแนวทางแก้ไขก่อนเปิดภาคเรียน อีกประเด็นคือครูจะปฏิเสธการสอนกลุ่มสาระอื่นๆ จะสอนเฉพาะวิชาที่เรียนมาเท่านั้น ไม่เปิดใจและพยายามที่จะสอนในกลุ่มสาระอื่นควรให้ครูมีการเตรียมการสอนก่อนสอน เน้นการสอนแบบลงมือปฏิบัติ และโรงเรียนไหนที่มีการสอนแบบบูรณาการและสามารถเป็นแบบอย่างได้ควรได้รับการเผยแพร่ การสอนแบบบูรณาการแบบดั้งเดิมได้ เมื่อนักเรียนเรียนรู้ภาษาไทย คณิต เป็นพื้นฐานแล้วสามารถเรียนรู้ในวิชาอื่นได้เป็นอย่างดีและควรเน้นเรื่องของการบูรณาการ เลข/คัต/เล็ก (คณิต/ไทย/บูรณาการ) ยังใช้ได้

### 3.2 การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา

**ดร.อุทัย ปัญญาโกญ:ศึกษานิเทศก์** - การประเมินตนเองของโรงเรียน ส่วนมากโรงเรียนที่ประเมินตนเองไม่อยู่ในระดับยอดเยี่ยมได้ เนื่องจากขาดนวัตกรรม สพป.ชม.1 มีโรงเรียนที่ประเมินได้ยอดเยี่ยมเป็นแม่ข่ายมี 6 โรงเรียน ประกอบด้วย รร.อนุบาลเชียงใหม่ รร.พุทธิโสภณ รร.บ้านเชิงดอยสุเทพ รร.วัดป่าข่อยใต้ รร.หนองป่าครั่ง และ รร.บ้านสันกำแพง มีโรงเรียนที่เป็นลูกข่าย 3 โรงเรียน ประกอบด้วย รร.สังวาลย์วิทยา รร.วัดเสนาหินและรร.เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 1 รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง SAR ให้โรงเรียนออกแบบอย่างอิสระหรือจะให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแบบฟอร์มสำเร็จรูป

**ดร.จำเนียร ไตรมาตร** - ควรมีแนวทางการเขียนประเมินตนเองที่ถูกต้องและเป็นรูปแบบเดียวกัน เข้าใจง่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการสังเคราะห์ SAR สะท้อนประเด็นที่ควรพัฒนาโรงเรียนเขียนประเมินตนเองสะท้อน มาตรฐานปฐมวัย มาตรฐานขั้นพื้นฐานได้แค่ไหน และเน้นการดูระบบการทำงานของโรงเรียนที่เป็นเชิงประจักษ์มากขึ้น

**นายศักดิ์ชาย อนันตพานิช** - การชักซ้อมการเตรียมการประเมิน สมศ.รอบ 4 จากโรงเรียนแม่ข่าย 3 โรงเรียน ไปช่วยโรงเรียนลูกข่าย 3 โรงเรียน ผ่านทาง Online เช่น Zoom, Google Meet ตามระบบประกันคุณภาพ โดยเฉพาะการเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งควรมีผลการประเมินระบบประกันคุณภาพที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

**ว่าที่ ร.ต.บุญเลี้ยว หินศรีสุวรรณ** - ให้โรงเรียนมีอิสระทางความคิด มีแนวคิดเป็นของตนเองในการออกแบบการประเมิน

**นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ รอง ผอ.สพป.ชม.1** - การประเมิน สมศ.รอบ 4 ควรทำให้ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ถึงแม้จะมีกรอบของ สพฐ. โรงเรียนเริ่มต้นที่มาตรฐานของโรงเรียนหรือตามมาตรฐานของ สพฐ. และนำไปปรับใช้ในการเขียนรายงานประเมินตนเอง SAR ของโรงเรียน

**นายนิมิตร ไทยดำรงค์** - การประเมินตนเองและการเขียนรายงานประเมินตนเองโรงเรียนอาจจะยังไม่เข้าใจตนเองเพียงพอ

### 3.3 นวัตกรรมทางการศึกษา

**นางสาวประพิณศิริ อินทริธา:ศึกษานิเทศก์** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษา โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “พัฒนาคุณภาพทุนมนุษย์ ก้าวสู่องค์กรแห่งนวัตกรรม” โดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ใน 5 ขั้นตอน จากการวางแผน ให้ความรู้ นิเทศติดตาม ให้กำลังใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Symposium) ได้รับการร่วมวางแผนจาก ผอ.เขตพื้นที่การศึกษา รอง ผอ.เขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ให้ความรู้ในกลุ่มโรงเรียนครอบคลุมทั้ง 4 อำเภอ รูปแบบของนวัตกรรมเริ่มจากปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาของโรงเรียน ครู จากห้องเรียน ในภาคเรียนที่ 1/2563 และศึกษานิเทศก์มีการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง แต่หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา โควิด 19 ยังไม่คลี่คลาย การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อาจมีการเลื่อนกำหนดการออกไป และให้มีการถอด KM ร่วมด้วย และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้จัดทำสื่อบทเรียนออนไลน์สำหรับเผยแพร่และให้ครู บุคลากร ที่สนใจเข้าร่วมทำแบบทดสอบออนไลน์ จำนวน 15 หลักสูตร เมื่อผ่านเกณฑ์การทำแบบทดสอบจะได้รับเกียรติบัตรการอบรมผ่านทางอีเมลที่ลงทะเบียน

**นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ :รอง ผอ.สพป.ชม.1** - การขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อให้เป็นการพัฒนาครู สู่นวัตกรรมครู เริ่มต้นที่การทำวิจัยเล็กในชั้นเรียน วิจัยแบบง่ายๆ ที่จะทำให้ครูมีพลังและกำลังใจในการทำนวัตกรรม

...../นางวัชรภรณ์.....

**นางวัชรภรณ์ วัตรสุข** – การนิเทศด้วยกระบวนการแบบ PIDRE ที่มุ่งให้ครูมีนวัตกรรม เป็นสิ่งที่ดี หากเป็นไปได้จัดทำหลักสูตรออนไลน์ มีแบบทดสอบ หรือปัญหา หรือสาระการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อให้ครู ได้มีการพัฒนาความรู้ ทดสอบผ่านระบบออนไลน์ได้ อาจเน้นเนื้อหาที่ระดับชั้น เช่น ภาษาไทย ป.1 ทำ แบบทดสอบออนไลน์ สำหรับครูผู้สอนภาษาไทย ป.1 และสามารถทำได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ มีเกียรติบัตร ที่ครูสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง ทำต่อเนื่องหลากหลายหลักสูตร และอาจจะลดการนิเทศลงได้ โดยความ ร่วมมือของศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน

**ดร.ศิริพงษ์ นวลแก้ว** – สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ ได้มีการ ขับเคลื่อนให้ ผู้บริหาร และครูทุกคนมีนวัตกรรม คนละ 1 เรื่อง จะเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดก็ได้ และจะได้ นวัตกรรมที่หลากหลายของครูเพื่อเผยแพร่ต่อไป

**นายศักดิ์ชาย อนันตพานิช** – หากมีการนำผลการทดสอบ O-NET/NT/RT มาจัด กลุ่มโรงเรียนตามระดับสี หรือกลุ่มที่มีอยู่ในระดับคุณภาพเดียวกัน มาทำนวัตกรรมร่วมกัน เพื่อแก้ปัญหาที่ เหมือนหรือคล้ายกัน และมีการนิเทศที่มีรูปแบบแปลกใหม่ New Normal มาร่วมใช้ในการนิเทศ ติดตามฯ

**ดร.จำเนียร ไตรมาตร** – การจัดทำนวัตกรรมของ ผอ.ร.ร./ครู ให้มีการยืดหยุ่นใน ส่วน ของปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาในภาคเรียนที่ผ่าน หรือสิ่งที่ จะพัฒนาในภาคเรียนต่อไป หากระบุ ประเด็น ของเดือน กค.-สค. อาจทำให้นวัตกรรมไม่ชัดเจน เพราะสิ่งที่ต้องการคือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่ได้ จากการปฏิบัติจริงและนำไปใช้ได้จริง และได้เสนอการทำบทเรียนออนไลน์ที่จะพัฒนาครูในแต่ละวิชา แต่ละชั้น ได้วุฒิบัตรที่เอาไปใช้ประโยชน์อ้างอิงได้จริง หากเป็นไปได้จัดทำหลักสูตรส่งขอให้มีการรับรองจากครูพัฒนาจะ ทำให้เกิดการ พัฒนา ส่งเสริม การทำวิทยฐานะของครูต่อไปได้

**นายนิมิตร ไทยดำรงค์** – ให้มีการติดตามการจัดทำนวัตกรรมของครูและเน้นให้มีการ จัดทำจากปัญหาจริงที่เกิดขึ้น ป้องกันการคัดลอกและไม่ได้จัดทำจริง จะทำให้นวัตกรรมนั้นไม่เกิดผลใดกับครู และนักเรียน

**ดร.รตนภูมิ โนสุ:ประธาน** – ผลงานการทำนวัตกรรมเน้นต้องเกิดขึ้นจริงในห้องเรียน หรืออาจเมื่อเปิดภาคเรียน นวัตกรรมไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ภายใน 1-2 เดือน ต้องมีการทำต่อเนื่องหรือจาก สิ่งที่ทำมาก่อนหรือจะทำให้เกิดผลในภาคเรียนถัดไปได้

### 3.4 เขตพื้นที่นวัตกรรม

**นางสาวชิตชนก ชูเจริญกาญจน์:ศึกษานิเทศก์** – นำเสนอคลิปความเป็นมาของ พ.ร.บ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.2562 ได้มีนโยบายการจัดตั้งเขตพื้นที่นวัตกรรม ซึ่งมีแล้ว 6 จังหวัด ประกอบด้วย กาญจนบุรี ระยอง สตูล ศรีสะเกษ เชียงใหม่ ชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) จังหวัด เชียงใหม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นเขตพื้นที่นวัตกรรมเป้าหมายเพื่อ ลดความเหลื่อมล้ำ กระจายอำนาจ ยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเป็นการใช้นวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันในเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมเป็นโรงเรียนนวัตกรรม 2 รุ่น จำนวน 11 โรงเรียน นวัตกรรมของโรงเรียน โดยไม่แยกผู้บริหารหรือครู และในวันที่ 18 มิถุนายน 2563 ได้มี การนำเสนอผลงานนวัตกรรมทั้ง 2 รุ่น เพื่อการแลกเปลี่ยนและรับข้อเสนอแนะจากเขตพื้นที่การศึกษาอีกครั้ง

**ดร.รตนภูมิ โนสุ:ประธาน** – สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพโครงการ แต่ การปฏิบัติหรือเนื้องานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติ รวมทั้งโรงเรียนในสังกัด

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมรับทราบ

...../ระเบียบวาระที่ 4.....

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 แผนการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1/2563

- รับชม VTR มาตรการการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนของ โรงเรียนบ้านป่าไม้แดง โรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ โดย ศูนย์เฉพาะกิจโควิด 19 สพป.เชียงใหม่ เขต 1 ได้ดำเนินการถ่ายทำโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างได้

**นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ รอง ผอ.สพป.ชม.1** – สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อม โดย จัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจโควิด 19 จัดทำ Platform การติดตามข้อมูล 5 ระยะ ตั้งแต่การเริ่มทดลองรูปแบบการเรียนแบบ Onsite On-air Online ปัญหาความไม่พร้อมของผู้ปกครอง ให้โรงเรียนมีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทั้งที่พร้อมและไม่พร้อมในการเรียนในรูปแบบต่างๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขและช่วยเหลือก่อนเปิดภาคเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการลงพื้นที่ทุกอำเภอในการจัดทำแผนมาตรการความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน ได้ผลโรงเรียนจำนวน 86 โรงเรียน มีความพร้อมเปิดภาคเรียน แบบสลับชั้นมาเรียนในโรงเรียนที่ห้องเรียนไม่เพียงพอ จำนวน 15 โรงเรียน และมาเรียนแบบ Onsite ในโรงเรียนที่มีห้องเรียนเพียงพอ จำนวน 71 โรงเรียน

**ดร.รตนภูมิ โนสุ:ประธาน** – มีโรงเรียนครบรวม 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านสันต้นม่วงเหนือ ควบรวมโรงเรียนบ้านป่าเหมือด แผนตามมาตรการจัดชั้นเรียนของโรงเรียน ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อเสนอต่อศึกษาธิการจังหวัดต่อไป

**ดร.จำเนียร ไตรมาตร** – เสนอแก้ไขเพิ่มเติมของโรงเรียนบ้านเชิงดอย (ดอยสะเก็ดศึกษา) ได้ปรับห้องปฏิบัติการเป็นห้องเรียนสำหรับนักเรียน 20-25 คน ทำให้สามารถจัดชั้นเรียนแบบ Onsite ได้

**ดร.ศิริพงษ์ นวลแก้ว** – ปัญหาที่ต้องร่วมแก้ไขคือ การรับ-ส่ง นักเรียนของรถรับนักเรียนที่ต้องนั่งชิดกัน ทำอย่างไร โรงเรียนต้องหามาตรการป้องกันอย่างชัดเจน

**ประเด็น** - ขอความเห็นชอบและอนุมัติแผนการเปิดภาคเรียนจำนวน 86 โรงเรียน

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมเห็นชอบ

### 4.2 การนิเทศ ติดตาม งาน 4 ด้าน

**ดร.ศิริพงษ์ นวลแก้ว** – สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยกำหนดด้านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ซึ่งในครั้งนี้มีประเด็นติดตามผลการทำงานของ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ในภาระงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านงบประมาณและด้านบริหารทั่วไป และได้จัดทำแบบนิเทศเพื่อติดตามงานทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา โดยขอความเห็นชอบและร่วมพิจารณาแบบนิเทศติดตาม ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

**ดร.จำเนียร ไตรมาตร** – เห็นควรให้มีการสร้างแบบนิเทศเป็นด้านที่ต้องการพัฒนาและสำคัญ เช่น การยกระดับผลสัมฤทธิ์ การประกันคุณภาพ การอ่านการเขียน ฯลฯ ในโรงเรียนที่มีความประสงค์ให้คณะกรรมการฯ ช่วยเหลือ แนะนำ และสามารถนำมารายงานต่อ สพฐ. ได้

**ว่าที่ ร.ต.บุญเลี้ยว หินศรีสุวรรณ** – แบบติดตามและด้านให้ตัดข้อที่ซ้ำกัน เรียงลำดับการดำเนินงาน และไม่ใช้กับทุกโรงเรียน

**นายนิมิตร ไทยดำรงค์** – บางด้านให้มีการรายงานผลของการดำเนินงานด้วย หากขาดประเด็นนี้ไปถือว่าการดำเนินงานด้านนั้นยังไม่เสร็จสิ้น

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมเห็นชอบและให้นำไปปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ

#### 4.3 จุดเน้นในการจัดการศึกษา

นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ รอง ผอ.สพป.ชม.1- ได้รับมอบหมายจาก ผอ.สพป. เชียงใหม่ เขต 1 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ให้จัดทำจุดเน้นการจัดการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

**ดร.ศิริพงษ์ นวลแก้ว** – กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ ได้ร่วมกันหาจุดเน้นการจัดการศึกษา โดย ผ่านกระบวนการ PLC โดยยึดตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและให้ โรงเรียนเพิ่มจุดเน้นของตนเองได้

**ดร.จำเนียร ไตรมาตร** – จุดเน้น สพฐ.ได้กำหนดไว้แล้ว โรงเรียนได้ดำเนินการตาม สพฐ. อยู่แล้ว ให้โรงเรียนเพิ่มจุดเน้นร่วมได้ตามบริบทและความต้องการของโรงเรียน แต่ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ว่าต้องการอะไรและจะลงสู่โรงเรียนได้อย่างไร

**นายนิมิตร ไทยดำรงค์** – จุดเน้นบางตัวใช้คำที่ไม่ชัดเจน จะยากต่อการปฏิบัติและการ ประเมิน เช่น การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ) ทักษะชีวิต

**ว่าที่ ร.ต.บุญเลียว หินศรีสุวรรณ** – วิสัยทัศน์ “ทุนมนุษย์” คืออะไร และจุดเน้นควร สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรแบ่งเป็น 3 ช่วง คือ ปฐมวัย ป.1-6 และ ม.1-3 ให้ คำนิยามของจุดเน้นบางตัวให้ชัดเจน

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมเห็นชอบและดำเนินการตามที่เสนอ

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

**นางสาวเสาวลักษณ์ กรโกวิท** – โรงเรียนโกวิทมีมาตรการป้องกันตามมาตรการของ สพฐ. เช่น จำนวนนักเรียนต่อห้อง นักเรียนผู้ปกครองมาส่งด้วยตนเอง นักเรียนต้องมีของใช้ส่วนตัว ไม่ใช่ของ ร่วมกันกับผู้อื่น ซึ่งทางโรงเรียนมีความกังวลและห่วงเกรงต่อการติดเชื้อของเด็กที่อาจจะเกิดขึ้นได้ จึงได้เน้นย้ำ การเฝ้าระวังและดำเนินการตามมาตรการอย่างเต็มที่

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา 16.00 น

ลงชื่อ.....ผู้จัดรายงานการประชุม  
(นางสาวมณฑาทิพย์ ชันแก้ว)  
ศึกษานิเทศก์

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นายศิริพงษ์ นวลแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้รับรองรายงานการประชุม  
(นายรตนภูมิ โนสุ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1